

T.C.
BEYKOZ
1. SULH CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2013/20 Esas
KARAR NO : 2013/387
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2012/3358

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : KAMİL YILDIZ 38112
KATİP : ÖNER ÖZEN 128651
DAVACI : K.H.
KATILAN :

VEKİLİ : Av. HAZAL PEKŞEN, İstiklal Cad No 53 K 2/4
Beyoğlu/ İSTANBUL
SANIK : ZEYNEP ÇEVİK, Dursun ve Necla kızı, 01/08/1977
SUŞEHRİ doğumlu, İstanbul, Beykoz, Çavuşbaşı mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Çiftlik Mah. Orhan Gazi Cad. No:11 İç
Kapı No:2 Beykoz/ İSTANBUL adresinde oturur.
SUÇ : Hakaret
SUÇ TARİHİ / SAATI : 04/12/2012
SUÇ YERİ : İSTANBUL/BEYKOZ
KARAR TARİHİ : 24/04/2013

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanık hakkında hakaret suçundan kamu davası açılarak cezalandırılması istenmiştir.

Sanık savunmasında: Suçlamayı kabul etmiyorum ben şikayetçiye hakaret içeren söz söylemedim. Demmiştir

Katılan beyanında: Olay tarihinde sanık bana gerizekalı diyerek hakaret etti. Şikayetçiyim Demmiştir.

Böylece yapılan yargılama sonucunda: katılanın Beykoz Paşabahçe Devlet Hastanesinde doktor olarak görev yaptığı, sanığın suç tarihinde hastanenin acil servisine oğlunu muayene amacıyla getirdiği, görevli doktor olan şikayetçi ile aralarında tartışma çıktığı, bu tartışma esnasında şüphelinin şikayetçiye "geri zekalı" demek suretiyle hakaret ettiği, huzurda dinlenen görgü tanıkları Mustafa Tunç ve Kerem Şener'in de ifadelerinde iddiayı doğruladıkları, bu şekilde atılı suçu işlediği iddia, sanık savunması, şikayetçinin aşamalarda beyanı, tanık anlatımları ve tüm dosya kapsamıyla sabit olduğundan sanığın atılı suçtan mahkumiyetine, sanığın kişilik özelliği, yargılama sürecindeki tutum ve davranışları, sanığın sabıkasının olmayışı da dikkate alındığında bir daha suç işlemeyeceği hususunda mahkememizde olumlu kanaat olduğundan 5728 sayılı yasa ile değişik CMK'nın 231/5 maddesi uyarınca sanık hakkındaki hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki gibi hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-a-Sanığın şikayetçiye yönelik hakaret suçundan eylemine uyan 5237 sayılı yasanın 125/1 maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi, sanığın şahsi ve sosyal durumu da dikkate alınarak takdiren

90 tam gün karşılığı adli para cezasıyla cezalandırılmasına ,

b-Sanığın hakaret fiili kamu görevlisine karşı görevinden dolayı işlediği anlaşıldığından 5237 sayılı TCK 125/3-a madde gereğince sanığın 365 tam gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına

c-Suç alenen işlendiğinden sanığın cezasında TCK 125/4 madde uyarınca 1/6 oranında artırım yapılarak sanığın 425 tam gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına

d-Sanığın duruşmalardaki iyi hali lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek verilen cezadan 5237 sayılı TCK'nın 62 maddesi gereğince taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak 354 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına

e-Sanığa verilen 354 tam gün karşılığı adli para cezası 5237 sayılı TCK 52/2 madde gereğince bir günü taktiren 20 TL hesap edilerek sanığın 7.080.00 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

f-Sanığın ekonomik ve şahsi halleri dikkate alınarak verilen adli para cezasının 5237 sayılı TCK 52/4 maddesine göre birer ay ara ile 20 (yirmi) eşit taksit ile ödenmesine, taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi durumunda kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına (ihtar edildi)

g-Sanık hakkında 5560 sayılı yasa ile değişik CMK'nın 231. maddesinde yer alan hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin yasa hükümleri ile 08/02/2008 tarih ve 26781 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5728 sayılı kanunun 562. maddesi ile değişik CMK'nın 231/5 maddesi ve 14. maddesine göre mahkememizce yapılan incelemede, sanığın kişilik özelliği, yargılama sürecindeki tutum ve davranışları, sanığın sabikasının olmayışı da dikkate alındığında bir daha suç işleyeyeceği hususunda mahkememizde olumlu kanaat olduğundan 5728 sayılı yasa ile değişik CMK'nın 231/5 maddesi uyarınca sanık hakkındaki **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA**

h-Sanığın 5 yıl süresince denetim süresine tabi olmasına; bu süre içinde sanığa herhangi bir denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına taktiren yer olmadığına

ı-Sanığın denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemediği takdirde, açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılacağı ve davanın düşürülmesine karar verilmesine karar verileceğinin bildirilmesine (Bildirildi)

j-Sanığın denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlemesi halinde mahkemenin hükmü açıklayacağı bildirilmesine (Bildirildi)

k- Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının bunlara mahsus bir sisteme kaydına

2- Katılan kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden yürürlükteki AAÜTne göre 600,00 TL maktu vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılana verilmesine

3-CMK'nın 325. maddesi gereğince; yargılama gideri olarak 4 davetiye gideri olarak 32.00 TL tutarında yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye irad kaydına

Dair kararın tarafların yüzlerine karşı açıklanmasından itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçe ile veya tutanak tutulmak koşulu ile mahkememiz zabıt katibine yapılacak beyanla CMK'nın 231/12 maddesi gereğince Beykoz Asliye Ceza Mahkemesine itirazı kabil olmak üzere verilen karar açıkca okunup usulen anlatıldı 24/04/2013

Katip 128651

E-İmza

Hakim 38112

E-İmza



Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında
E-İMZA ile imzalanmıştır.

