

T.C.
İSTANBUL
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/2028
KARAR NO : 2015/1428

DAVACI : **EDİRAK SİMİK**
VEKİLİ : AV. OYA MERİÇ EYÜBOĞLU
Meşrutiyet Mah. Halaskargazi Cad. Konak Apt. No: 130 D.6
Şişli/İSTANBUL

DAVALI : TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ KURUMU
VEKİLİ : AV. ESEN ERTUĞRUL KIRMIZIDAĞ-aynı yerde-

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul Medeniyet Üniversitesi Göztepe Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göz Hastalıkları Kliniği'nde asistan hekim olarak görev yapan davacının "acil yeşil alan nöbetine" dahil edilmesine ilişkin işlemin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise uzmanlık eğitimi öğrencilerinin acil servis (trijaj) nöbetinde görevlendirilmelerinde herhangi bir yasal engel bulunmadığı, acil servis hizmetlerinde personel açığı bulunduğu, triyaj uygulamasının tabip veya acil tıp teknisyeni, hemşire, sağlık memuru ve benzeri sağlık personeli tarafından yürütülebileceği, bu kapsamda pratisyen hekim olan asistanların da triyaj uygulamasında görevlendirilebilecekleri belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nce önceden belirlenen 11/06/2015 tarihli duruşmaya davacı vekili Av.Oya Meriç Eyüboğlu ile davalı idareyi temsilen Av.Esen Ertuğrul Kırmızıdağ'ın geldikleri görülerek usulüne uygun duruşma yapıldıktan sonra işin gereği görüldü:

Dava; İstanbul Medeniyet Üniversitesi Göztepe Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göz Hastalıkları Kliniği'nde asistan hekim olarak görev yapan davacının "acil yeşil alan nöbetine" dahil edilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Davalı idarenin, davanın süresinde açılmadığı yönündeki iddiası yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

13.1.1983 günlü, 17927 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliğinin 41 ile 46 maddeleri arasında, yataklı tedavi kurumlarındaki tabip nöbetleri düzenlenmiştir. Yönetmeliğin 42. maddesinin birinci fıkrasında, nöbet hizmetlerinin evde nöbet, normal nöbet, acil nöbeti ve branş nöbeti olarak dört şekilde yürütüleceği belirtilmiş; (D) bendinde, branş nöbeti; birden fazla genel cerrahi, iç hastalıkları klinikleri ve kadın hastalıkları ve doğum kliniği bulunan yataklı tedavi kurumlarında uzman ve klinik adedi gözönüne alınarak acil hizmet için kliniklere bütün personeliyle birlikte tutturulan nöbet olarak tanımlandıktan sonra, gerek görülürse ve uzman adedi yeterli bulunduğu takdirde acil vak'ası bulunan dallardan birer uzmanın, yoksa kıdemli uzmanlık eğitimi görenlerin de bu ekibe eklenebileceği veya davet edilebileceği öngörülmüştür.

T.C.
İSTANBUL
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/2028

KARAR NO : 2015/1428

Aynı Yönetmeliğin "Uzmanlık Eğitimi görenlerin nöbetleri" başlıklı 46. maddesinin birinci fıkrasında, kurumda üçten fazla uzmanlık eğitimi gören bulunduğu hallerde genel uzmanlık eğitimi görenler nöbeti tutulacağı, genel uzmanlık eğitimi görenler nöbeti tutanların genel hastane nöbeti tutan uzman nezaretinde çalışacakları, kurumdaki uzmanlık eğitimi görenlerin hepsi yalnız bir dalda bulunduğu takdirde servis nöbeti tutmayacakları, ancak, genel uzmanlık eğitimi görenler nöbetine girecekleri, üçüncü fıkrasında ise, bir serviste ikiden fazla uzmanlık eğitimi gören bulunduğu takdirde, bunların sıra ile servis nöbeti tutacakları, bu nöbet düzenlenirken genel uzmanlık eğitimi görenler nöbetinin de göz önünde bulundurulacağı hükme bağlanmıştır.

Yataklı tedavi kurumlarındaki tabip nöbetlerini düzenleyen anılan Yönetmelik hükümlerinden, uzmanlık eğitimi görenlerin genel uzmanlık eğitim görenler nöbeti, servis nöbeti ve branş nöbeti olmak üzere üç tür nöbet ile yükümlendirilebilecekleri, bunlar dışında bir nöbete dahil edilemeyecekleri anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Göz Hastalıkları Kliniği'nde uzmanlık öğrencisi olan davacının acil yeşil nöbetine dahil edilmesi üzerine, acil servis nöbetine dahil edilmesi işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, uzmanlık eğitimi görenlerin, genel uzmanlık eğitimi görenler nöbeti, servis nöbeti ve branş nöbeti dışında bir başka nöbete dahil edilebilmelerine hukuken imkan bulunmadığından, davacının acil yeşil alan nöbetine dahil edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 283,20 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 1.500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 18/06/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AHMET ERKAL
KOCADAĞ
33829

Üye
ÖZKAN ATASEVER
165663

Üye
EJDER GÖRCEGİZ
165717

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Y.D. Harcı :	41,50 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	112,00 TL
YD İtiraz Harcı :	75,50 TL
TOPLAM :	283,20 TL


