

“İTFAİYE UYGUNLUK RAPORU”!?

Muayenehanelerden istenen “*itfaiye uygunluk raporu*” hakkındaki gelişmeleri önceki yazılarımızda paylaşmıştık. Ancak hukuka aykırı tutum ve düzenlemeler bir türlü sona ermediği için, gelinen aşamaya ilişkin bilgi vermek istedik.

Yargı kararlarına rağmen, “itfaiye uygunluk belgesi” ısrarı sürüyor!

1- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’te 03.08.2011 tarihinde yapılan değişiklik ile “*Muayenehane Açma Başvurusunda İstenecek Belgeler*” başlıklı Ek-1/d sayılı listeye yeni şartlar eklenmişti.

Yangınla ilgili getirilen düzenleme şöyleydi; “7) *Binada, ilgili mevzuata uygun şekilde yangın için gerekli tedbirlerin alındığını, tesisatın kurulduğunu ve binanın bu açıdan uygunluğunu ayrıntılı olarak gösteren ve yetkili merciden alınan belge. (Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi başvurusu, 2.11.1985 tarihli ve 18916 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliğine göre 19/8/2008 tarihinden sonra yapılmış binalarda istenmez.)*”

Bu maddenin (ve Yönetmeliğin Ek-1/d sayılı listesinde yapılan diğer değişikliklerin) iptali için açtığımız davada, Danıştay 15. Dairesi, “*yangın için gerekli tedbirlerin alındığını, tesisatın kurulduğunu ve binanın bu açıdan uygunluğunu ayrıntılı olarak gösteren ve yetkili merciden alınan belge*” alma zorunluluğunu iptal etti.

2- İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28. maddesine göre, idarenin yargı kararlarını geciktirmeksizin ve değiştirmeksizin uygulaması zorunlu olduğu halde, Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü tam aksini yaptı. 15.10.2014 tarihinde “*Muayenehaneler Hakkında*” başlıklı bir yazı yayınlayarak, yargı kararını eğip büktü ve tamamıyla yeni bir “yorum” getirdi.

Bu yazıda binalar, “*tamamı muayenehane amacıyla kullanılan*” ve “*bir kısmı muayenehane amacıyla kullanılan*” olmak üzere ikiye ayrıldı ve sonuç olarak;

“*Kararda yer alan gerekçe doğrultusunda binanın tamamının muayenehane amacıyla kullanılması durumunda Ek-1/D’nin 7. maddesi aynen uygulanacak, bütün muayenehanelerden yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi istenecek ve **muayenehanenin bulunduğu kısımda ilgili mevzuata göre yangına karşı gereken tedbirlerin alındığına dair yetkili olan mercilerden alınan belge... istenecek***”

denildi.

Bu yazıdan sonra İl Sağlık Müdürlüğü tarafından, “*muayenehanenin bulunduğu kısımda ilgili mevzuata göre yangına karşı gereken tedbirlerin alındığına dair yetkili mercilerden alınan belge*” istenmeye başlandı. Dahası uygunluk belgesi almak için başvuran hekimlere “*itfaiye raporu eksik*” denilerek olumsuz cevaplar verildi.

3- Bu nedenle derhal, müşterek muayenehane açmak için başvuran ancak “*yangına ilişkin önlemlerin alınmadığı*” gerekçesiyle olumsuz cevap verilen iki hekim adına **örnek bireysel dava** açtık.

4- Diğer yandan da İstanbul Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığı’na başvurup; büro ve işyeri amaçlı kullanılan bir binanın tek bir bağımsız bölümünde,

yangına karşı gerekli tedbirlerin alındığına dair inceleme yapılıp yapılmadığını, uygunluk belgesi (raporu) düzenlenip düzenlenmediğini ve muayenehaneler için hangi şartların arandığını sorduk.

İBB Zabıta Daire Başkanlığı Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü verdiği cevapta; *tek bir bağımsız bölümde açılmak istenen muayenehane için yangına karşı gerekli tedbirlerin alındığına dair uygunluk belgesi (raporu) düzenlendiğini* bildirdi. (Bu süreci ve Müdürlüğün cevabını daha önceki yazılarımızda paylaşmıştık)

5- Eş zamanlı olarak Yönetim Kurulu ve Özel Hekimlik Komisyonu tarafından, İl Sağlık Müdürlüğüyle de görüşmeler yapılarak, sorunun çözülmesi istendi.

Ancak uygulamadaki karışıklık(!) bir türlü giderilmedi. Neredeyse ekim ayından bu yana kimi muayenehanelere, bağımsız bölüm içinde aldıkları önlemlere (yangın söndürme cihazı, acil çıkış tabelası, yangın ihbar zili... gibi) bakılarak, yangın uygunluk raporunu verilirken, kimilerine tüm binada alınması gereken (yangın kaçış merdiveni gibi) önlemlerin alınmadığı gerekçesiyle uygunluk belgesi verilmiyor. İtfaiye yetkilileri bu durumu; *“binada konut var ise incelemenin bağımsız bölüm bazında yapıldığı, bina işyerlerinden oluşuyor ise incelemenin tüm bina bazında yapıldığı”* şeklinde cevaplıyor ama bize başvuran örneklerden bu yönde bir standart olmadığı, uygulamanın ilçeden ilçeye, bölgeden bölgeye değiştiği görülüyor.

6- Hekimler ve meslek örgütü bu sorunlarla mücadele ederken, bir de Yönetmelik değişikliği yapıldı. Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik, Ocak sonunda 16. kez değişikliğe uğradı ve *“Muayenehane Açma Başvurusunda İstenecek Belgeler”* başlıklı Ek-1/d sayılı listeye, Danıştay 15. Dairesi'nin iptal kararına rağmen, yeni bir madde eklendi!

Artık *“7) Muayenehanenin bulunduğu kısımda ilgili mevzuata göre yangına karşı gereken tedbirlerin alındığına dair yetkili merciden alınan belge”* de istenecekti. Yani Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 15.10.2014 tarihli *“Muayenehaneler Hakkında”* başlıklı yazısında yer alan ve Danıştay 15. Dairesi'nin kararına açıkça aykırı olan düzenleme, bu kez Yönetmelik maddesi halini aldı.

Bu haliyle muayenehanenin bulunduğu binanın işyerlerinden ya da konutlardan oluşması da önemini korumaya devam edecek.

03.08.2010 tarihinden önce açılan muayenehaneler de etkileniyor!

30.01.2015 tarihli değişiklikte, Yönetmelik *“Muayenehanelerin mevcut durumu”* başlıklı geçici 7. maddesi de değiştirilmiş ve şu hali almıştı:

“(1) 3/8/2010 tarihinden önce açılmış olan muayenehaneler bina şartları ve fiziki standartları bakımından mevcut durumları ile faaliyetine devam ederler ve bu muayenehanelere Müdürlükçe 3/8/2015 tarihine kadar uygunluk belgesi düzenlenir. Bu süre içerisinde uygunluk belgesi almayan muayenehanelerin faaliyeti valilikçe durdurulur. Muayenehanelerin mevcut durumlarının tespitinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihteki resmi kayıtları esas alınır...”

Bu değişikliğin ne anlama geleceği, nasıl yorumlanması gerektiği hususunda mail gruplarında pek çok yorum yapıldı. Ancak madde metninden çıkan sonuç 03.08.2010 tarihinden önce açılmış muayenehaneler için mevcut bina ve fiziki

şartların yeterli kabul edileceği ve buna göre uygunluk belgesi düzenleneceği yönündeydi. Şimdiye kadar aksi yönde bir düzenleme ve/veya uygulama da yaşanmadı.

Bu nedenle de geçici 7. Maddeye uygun olarak, 03.08.2010 tarihinden önce açılmış muayenehanelerden *“itfaiye uygunluk raporu”* istenmemesi gerekeceği açıkça ortada.

Ancak Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü 23.03.2015 tarihinde aşağıda linki yer alan *“ÖHY ve ATT Yönetmelik Değişikliği Uygulamaları”* konulu *“Genel Yazı”* yayınlarak, bizzat Bakanlıkça düzenlenen Yönetmelik maddesiyle çelişmeyi başardı! Bu yazıda 03.08.2015 tarihinden önce açılmış muayenehanelerden, ***“e) Muayenehanenin bulunduğu kısımda ilgili mevzuata göre yangına karşı gereken tedbirlerin alındığına dair yetkili merciden alınan belge”*** isteneceği belirtiliyor.

Dolayısıyla bir yandan Yönetmelik’te *03.08.2010 tarihinden önce açılmış olan muayenehanelerin bina şartları ve fiziki standartları bakımından mevcut durumları ile faaliyetlerine devam edecekleri* belirtilirken, bir yandan Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün yazısı ile *yangın uygunluk belgesi* isteneceği belirtiliyor.

hukuki mücadele devam ediyor

Belirttiğimiz gibi Danıştay 15. Dairesi’nin iptal kararından sonra müşterek muayenehane açmak isteyen iki hekimden istenen *“yangın uygunluk raporu”* nedeniyle, örnek bireysel dava açtık. (Davayı açtığımız zaman henüz Yönetmelik değişikliği olmamıştı bu nedenle davada asıl olarak uygulamanın Danıştay 15. Dairesinin kararına uygun olup-olmadığı tartışması yapıyoruz.)

30 Ocak tarihinde bu durum Yönetmelik düzenlemesi halini aldı. Değişiklik ile *“muayenehanenin bulunduğu kısım”* şeklinde muğlâk bir tanım getirilerek, keyfi işlemlere kapı aralandığı gibi, binada konut veya işyeri bulunmasına göre yapılan çelişkili uygulamaların devam etmesine de hukuki zemin hazırlanmış oldu.

TTB, Ek-1/d sayılı listeye eklenen *“7) Muayenehanenin bulunduğu kısımda ilgili mevzuata göre yangına karşı gereken tedbirlerin alındığına dair yetkili merciden alınan belge”* maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle, yargıya başvurdu.

Yukarıda aktardığımız Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün 23.03.2015 tarihli yazısında yer alan aynı içerikteki maddenin yürütmesinin durdurulması ve iptali içinse, Hukuk Büromuz tarafından dava açma hazırlıkları yürütülüyor.

Gelişmeleri yakından takip etmeyi sürdürüyor, her zaman olduğu gibi sorunla karşılaşan hekimlerin Hukuk Büromuza ulaşmalarını öneriyoruz.

13.04.2015
İstanbul Tabip Odası
Hukuk Bürosu

Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün 23.03.2015 tarihli ve *“ÖHY ve ATT Yönetmelik Değişikliği Uygulamaları”* konulu Genel Yazısı
<http://www.shgm.saglik.gov.tr/belge/1-39736/ohy-ve-att-yonetmelik-degisikligi-uygulamalari.html>

İlgili yazılar için tıklayınız

<http://www.istabip.org.tr/index.php/hukuk/guncel-hukuk/3794-muayenehanelerden-stenen-tfaiye-uygunluk-raporu-hakknda-bilgi-notu.html>

<http://www.istabip.org.tr/icerik/bakanlikduyuruekim2014.pdf>

<http://www.istabip.org.tr/icerik/itfaiyecevap.pdf>

<http://www.istabip.org.tr/icerik/muayenehanelerdenistenebelgeler2014.pdf>

<http://www.istabip.org.tr/index.php/hukuk/guncel-hukuk/3482-ayakta-tehis-ve-tedavi-yaplan-salk-kurulular-hakknda-yoenetmelikte-muayenehanelerin-fiziki-koullarna-likin-duezenlemeler-aclan-davalar-mahkeme-kararlar-guencel-durum.html>

<http://www.istabip.org.tr/index.php/hukuk/guncel-hukuk/3476-dantay-karar-verdi-muayenehane-acmak-cin-art-koulan-depreme-dayankllk-raporu-ve-yangna-uygunluk-belgesi-artk-stenemeyecek.html>