

**HASTANELERDE BULUNAN VE HASTANE DIŐINA ÇIKARILMAYAN
TIBBİ CİHAZ VE TEÇHİZAT
HEKİMLERE ZİMMETLENEBİLİR Mİ?**

Hukuk Bromuza son zamanlarda yapılan baŐvurulardan, Hastanelerde bulunan ve sürekli olarak Hastanede bulunması gereken yani Hastane dıŐına çıkarılmayan/çıkarılması mümkün olmayan cihazların hekimlere zimmetlendiği öĐrenilmiŐtir. Asil ya da aday memur ayrımı olmaksızın, keza asistan, uzman ayrımı olmaksızın yapılan bu zimmetleme iŐleminin özellikle ilgili hekimin Hastanede bulunmadığı zamanlarda, mesai saatleri dıŐında, izinli, raporlu olduğu günlerde sorunlara yol açtığı iletilmektedir. Keza hekimler hakkında disiplin soruŐturmasının açıldığı, savunmalarının istendiği örnekler de bulunmaktadır.

Oysa 18 Ocak 2007 tarihli ve 26407 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Taşınır Mal Yönetmeliği"nde konu düzenlenmiŐtir. Yönetmeliğin 5. maddesine göre;

"(3) Kamu idarelerine ait taşınırların muhafazası ile görevli olan veya kendilerine kullanılmak üzere taşınır teslim edilen kamu görevlileri bu taŐınırları en iyi Őekilde muhafaza etmek, gerekli bakım ve onarımlarını yapmak veya yaptırmak, veriliŐ amacına uygun bir Őekilde kullanmak ve görevin sona ermesi veya görevden ayrılma halinde iade etmek zorundadırlar.

(4) Zimmetle teslim edilen dayanıklı taŐınırlar, kullanıcıları tarafından baŐkasına devredilemez. Kullanıcılarının görevden ayrılması halinde söz konusu taşınırların ambara iade edilmesi zorunludur. Bu Őekilde teslim yapılmadan personelin kurumla iliŐiĐi kesilmez.

(5) Taşınırların muhafazasından ve yönetilmesinden sorumlu olanların, gerekli tedbirlerin alınmaması veya özenin gösterilmemesi nedeniyle taŐınırın kullanılmaz hale gelmesi veya yok olması sonucunda sebep oldukları kamu zararları hakkında, 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri uygulanır.

(6) Kullanılmak üzere kendilerine taşınır teslim edilen kamu görevlilerinin kasıt, kusur, ihmal veya tedbirsizlik ya da dikkatsizlikleri nedeniyle oluŐan kamu zararı, değer tespit komisyonu tarafından tespit edilecek rayiç bedeli üzerinden, ilgili mevzuat hükümleri uygulanmak suretiyle tahsil edilir.

(7) Taşınırların özelliğinden veya olağan kullanımından kaynaklanan yıpranma ile usulüne uygun olarak belirlenen firelerden dolayı sorumluluk aranmaz."

denilmektedir. GrldĞu gibi kamu görevlisinin sorumluluğundan söz edebilmek için

- Taşınır malın (Hastaneden bulunan alet, edavat, cihaz vb) muhafazası ile görevli olması
- Bu taşınır malın, bizzat kendisi tarafından kullanılması (steteskop, önlük vb) gerekmektedir.

Belirtelim ki 02.10.2006 tarih ve 26307 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak

yürürlüğe giren *Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik*'te **taşınmazların kişilere zimmetlenmesine** ilişkin bir hükme yer verilmemiştir.

3.12.2009 tarih ve 27421 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tebliğname'nin "**Taşınır kayıt ve kontrol yetkililerinin görevlendirilmesi**" başlıklı 2. bölümünde;

*“ c) Birden fazla fiziki taşınır ambarı/deposu olsa dahi, taşınır işlemleri tek bir taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi tarafından yürütülmesi mümkün olan harcama birimlerinde ve taşınırların muhafaza edileceği birer fiziki ambarı olmamasına rağmen, kayıtların ayrıntılı izlenebilmesi için elektronik ortamda harcama birimine bağlı birer ambar olarak tanımlanmış bulunan ilköğretim okulu, eğitim kursu, **sağlık ocağı, dispanser gibi alt birimlerde**, ayrıca taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi görevlendirilmesi zorunlu değildir.”*

denmektedir. Dolayısıyla diğer sağlık kuruluşlarında taşınır kayıt ve kontrol yetkilisinin bulunması gerekecektir.

Ancak bu konuda bir yetkilinin görevli olması/görevlendirilecek olması, aslında kliniğe ait olan ve tüm klinik hatta zaman zaman tüm Hastane tarafında kullanılan tıbbi cihazların, bir hekime zimmetlenmesini haklı çıkarmamaktadır.

Tekrarlamak gerekirse; **Hastanelerde** hizmet ifası için gerekli olan ve hekimlere bizzat kullanılmak üzere verilen **taşınır malların (tıbbi cihazların)** ilgili hekime zimmetlenmesi hukuka aykırı değildir.

Ancak hekimin bizzat kullanmadığı ve/veya sadece kendisinin kullanmadığı (örneğin tüm klinik tarafından hatta tüm hastane tarafından kullanılan), hastanede olmadığı zamanlarda örneğin bir dolaba kilitleyip ya da yanına alıp götürmeyeceği taşınırların zimmetlenmesi ve 7&24 sorumlu olduğunun söylenmesi, mevzuata uygun değildir. Zaten haklı ve makul da değildir.

Son olarak belirtelim ki; taşınır malların zimmetlenmesinde **aday ve asil memur ayrımı** bulunmamaktadır. Bu nedenle de henüz asil memur olma hakkını kazanmamış asistan hekimlere de, yukarıda açıkladığımız çerçeveye uygun olmak kaydıyla taşınır mallar zimmetlenebilir. 06.04.2012

**İstanbul Tabip Odası
Hukuk Bürosu**