

**DÖNER SERMAYE EK ÖDEMESİ ALMAYAN  
KURUM TABİPLERİ,  
İŞYERİ HEKİMLİĞİ YAPABİLİR**

Mahalli idareler ile kurum tabipliklerinde görev yapan hekimler tarafından meslek odasına başvurular yapılmakta, *kendilerine tebligat yapılmadığı ancak bir takım genel yazıların dolaşıma sokulduğu, bu yazılarda 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye atf yapıldığı, bu Kararname sebebiyle kurum hekimlerinin ayrıca işyeri hekimliği yapamayacaklarının bildirildiği* iletilmektedir.

Soruna cevap ararken değerlendirilmesi gereken bir değil iki Kanun (1219 sayılı Kanun ve 657 sayılı Kanun) bulunmaktadır;

**1-** 30.01.2010 tarih ve 27478 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5947 sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 7. maddesiyle 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 12. maddesi değiştirilmiştir:

*"MADDE 12- ... (Değişik fıkra: 30.1.2010-27478 - 5947 s.K. m.7-Yürürlük:30.7.2010) **Sözleşmeli statüde olanlar da dahil olmak üzere mahalli idareler ile kurum tabipliklerinde çalışan ve döner sermaye ek ödemesi almayan tabipler işyeri hekimliği yapabilir.** Döner sermayeli sağlık kuruluşları ise kurumsal olarak işyeri hekimliği hizmeti verebilir. Bu maddenin uygulamasına ve işyeri hekimliğine ilişkin esaslar Sağlık Bakanlığınca belirlenir."*

Görüldüğü gibi 5947 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle 1219 sayılı Kanun'un 12. maddesinde yapılan değişiklik sonucunda, **mahalli idareler ve kurum tabipliklerinde çalışan ve döner sermaye ek ödemesi almayan tabiplerin, işyeri hekimliği yapabilecekleri** açıkça hükme bağlanmıştır.

Dolayısıyla döner sermaye işletmesi bulunmayan ve döner sermaye ek ödemesi dağıtılmayan kurumlarda görev yapan tabiplerin, kamu dışında işyeri hekimliği görevini sürdürmelerinin önünde hukuki bir engel bulunmamaktadır.

**2-** 26.08.2011 tarih ve 28037 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 38. maddesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 28. maddesinin değiştirildiği ve *"ticaret ve diğer kazanç getirici faaliyetlerde bulunma yasağı"*nın genişletildiği de bilinmektedir.

Ancak yukarıda belirttiğimiz gibi, **5947 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle değişik 1219 sayılı Kanun'un 12. maddesi halen yürürlüktedir.** 1219 sayılı Kanun, *"tıp mesleklerinin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları"* düzenlemektedir. Sadece ve sadece tıp mesleğini uygulayanlara yönelik hükümler içerdiği için "özel kanun"dur.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ise *"memurlar, sözleşmeli ve geçici personel"*in tabi olduğu düzenlemeleri içermektedir. Yani tüm devlet memurlarını ilgilendiren genel nitelikte hükümler içermektedir. Hukuki ifadesiyle "genel kanun"dur.

Anayasa Hukuku; özel nitelikte kanunların uygulama alanına giren hususlarda,

genel kanunların değil, özel kanun hükümlerinin uygulanması gerektiğini düzenlemektedir.

Bu nedenle de **mahalli idareler ve kurum tabipliklerinde görev yapan hekimler yönünden dayanak düzenleme; 1219 sayılı Kanun'un 12. maddesidir.**

**3-** Görüldüğü gibi bu konumdaki hekimler yönünden hangi Kanun'un uygulanacağı da, mahalli idareler ve kurum tabipliklerinde çalışan ve döner sermaye ek ödemesi almayan tabiplerin, kamu görevlerinin yanı sıra işyeri hekimliği yapabilecekleri de tereddütsüz açıktır.

Buna rağmen bu statüdeki hekimlere, işyeri hekimliği yapamayacaklarına ilişkin herhangi bir tebligat yapılması durumunda; ***“5947 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile değiştirilen 1219 sayılı Kanun'un 12. maddesi; kamudaki mesaim sonrasında ayrıca işyeri hekimi olarak da görev yapmama olanak tanımaktadır. Bu nedenle bu yazıya/bu işleme itiraz ediyor ve uğrayacağım zarar ve ziyanı talep etme hakkım başta olmak üzere, her türlü kanuni hakkımı saklı tutarak tebliğ alıyorum. Tarih-Saat ve İmza”*** şerhini düşülerek tebliğ alınmasını önemle hatırlatıyoruz.

Yazının tebliğ alındığı tarihten itibaren 60 gün içinde yürütmenin durdurulması ve iptal talepleriyle dava açılabilirliğini tekrarlıyor; bu ve benzer içerikte yazıların tebliğ alınması halinde, Hukuk Büromuzla iletişime geçilmesini öneriyoruz.

15.12.2011  
İstanbul Tabip Odası  
Hukuk Bürosu