

ANKARA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ;
eş durumu nedeniyle atanma talebini, “stratejik personel” gerekçesiyle
reddeden işlemin
HUKUKA AYKIRI OLDUĞUNA KARAR VERDİ.

Bilindiği gibi “eş durumu” atama-ma-ları uzun süredir can yakıcı bir hale dönüştü. Öyle ki eşi devlet memuru olanlar yönünden bile sıkıntı yaşanmakta, eşi özel sektörde çalışanların (eski adıyla Bağ-Kur, SSK ve özel sandıklara bağlı çalışanların) başvuruları ise her halukarda red edilmektedir. Bakanlığın artık “standartlaşmış” red gerekçesi ise başvuru hekimin *stratejik personel* yani *istihdamında zorluk çekilen personel* olmasıdır.¹

Anlaşılacağı üzere aynı branşta uzman olan iki hekimden; eşi kamu çalışanı olan “eş durumu” atamasından yararlandığı halde, eşi kamu çalışanı olmayan “istihdamında güçlük çekildiği” gerekçesiyle, eş durumu atamasından yararlanmamaktadır.

Ancak bu eşitsiz ve ayrımcı durum; sadece eşi özel sektörde çalışanlarla da sınırlı kalmamış, giderek eşi Devlet Memurları Kanunu’nun 4. maddesinin (B) bendine göre çalışanları da kapsar hale gelmiştir. Son olarak başvuru hekimin eşinin Tıp Fakültesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 4. maddesinin (B) bendi uyarınca, sözleşmeli uzman hekim olarak çalışması, eş durumu ataması için “yeterli” kabul edilmemiş ve talep red edilmiştir.

Bu nedenle tarafımızdan açılan dava sonucunda Ankara Bölge İdare Mahkemesi 26.05.2011 günlü kararı ile;

*“ İncelenen dosyada davacının eşinin ...Tıp Fakültesinde 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi uyarınca çalıştığı anlaşılmakta olup, ilgilinin yürütmekte olduğu görevin ve istihdam şeklinin yukarıda anılan **Yönetmelik ve Yönerge hükümleri kapsamında olduğu, davacının eş durumu mazereti nedeniyle kuraya tabi tutulmasına engel teşkil etmediği açıktır.***

*Davalı idarenin, davacının “stratejik personel” olduğundan bahisle eş durumu mazeretine binaen atama talebinin uygun bulunmadığını ileri sürdüğü görülmekte ise de, davalı idarece ibraz olunan 33. Dönem Devlet Hizmeti Yükümlülüğü Kurasına Uzman Tabip Sağlık Mazereti değerlendirme sonuçlarının incelenmesinden, **davacı ile aynı ihtisas alanına mensup olan talep sahiplerinden 11nin mazeret kurası taleplerinin kabul edildiği ve talebi kabul edilen diğer ihtisas alanlarına mensup doktorların da bu sayıya dahil olmadığı tespit edilmiş olup; bu durumda davalı idarenin tanımlamasına göre tümü stratejik personel olan bu uzman doktorların talepleri kabul edilirken davacı talebinin kabul edilmemesinin hukuken geçerli bir nedeninin bulunmadığı açıktır.** Belirtilen durum karşısında **yukarıda anılan mevzuat hükümleri uyarınca aile birlikteliğini sağlamakla yükümlü olan davalı idare tarafından davacının eşinin görev yaptığı Kurumun ve eşinin çalışma şartları değerlendirilerek eş durumu mazeret kurasına tabi tutulması gerekirken aksi yönde tesis olunan dava konusu işlemde hukuki isabet görülmemiştir”***

¹ Atama Nakil Yönetmeliği’nin 4. Maddesinin (m) bendinde “Bakanlık tarafından istihdamında güçlük çekilen uzman tabip ve tabip unvanlarındaki personel” olarak tanımlanmıştır.

gerekçesiyle, *dava konusu işlemin dava sonuna kadar yürütmesinin durdurulmasına*” karar vermiştir.

Görüldüğü üzere Mahkeme; hem Üniversitelerde 4/B kadrosunda istihdam edilenler yönünden farklı işlem tesis edilemeyeceğini (bu konumdakilerin de Yönetmelik kapsamında olduğunu), hem de Bakanlık tarafından *tümü stratejik personel olarak tanımlanan* hekimler yönünden, aynı kurada bir kısmının mazereti kabul edilirken, bir kısmının kabul edilmemesinin haklı ve hukuki bir dayanağının bulunmadığı sonucuna ulaşmıştır. 14.07.2011

**İstanbul Tabip Odası
Hukuk Bürosu**

[Karar için tıklayınız](#)