

**MUAYENEHANE VE YANI SIRA SGK İLE SÖZLEŞMELİ ÖZEL SAĞLIK
KURULUŞLARINDA ÇALIŞAN HEKİMLER için
İYİ HABER
DENİZLİ İDARE MAHKEMESİNDEN GELDİ.**

İl Sağlık Müdürlükleri kanalıyla tebliğ edilen; “muayenehanesi olan hekimlerin, aynı zamanda SGK ile sözleşmesi olan özel sağlık kuruluşlarında çalışamayacakları, 15 gün içinde tercihte bulunmaları gerektiği, aksi halde çalışma belgelerinin iptal edileceği” içerikli yazılar yargıya taşınmıştı.

Sadece İstanbul’da değil, Denizli, Hatay, Afyon başta olmak üzere pek çok şehirde sürenin kısıtlılığı dikkate alınarak; “davalının idarenin savunması alınıncaya kadar” yürütmenin durdurulması kararları verilmişti.¹

Ancak önceki yazılarımızda da belirttiğimiz gibi Mahkemelerin bu kararları sadece savunmalar alınıncaya kadar verilen yani karşı tarafın cevaplarından sonra yeniden değerlendirme yapmak üzere verilen kararlardı. Bu yönüyle “geçici” bir çözüm sağlamışlardı, bu nedenle de savunmalar alındıktan sonra yürütmenin durdurulması kararlarının devam edip-etmeyeceği önemliydi.

İstanbul’daki davalarda İl Sağlık Müdürlüğü tarafından savunmalar sunuldu ancak Mahkemeler henüz yeni bir değerlendirme yapmadılar.

Yılın son günlerinde iyi haber Denizli’den geldi.

Denizli Tabip Odası tarafından yürütülen davada Denizli İdare Mahkemesi (ki benzerleri gibi “savunma alınıncaya kadar yürütmeyi durdurmuştu) savunma geldikten sonra yaptığı ikinci değerlendirme sonucunda;

*“özel sektör statüsünde hizmet veren özel sağlık kuruluşunda görev yapmakta iken aynı zamanda özel muayenehanesinde hastalarının özgür rızasıyla talep etmeleri halinde sağlık hizmeti sunumu yapan davacı hakkında tesis edilen dava konusu işlemden, **sağlık hizmetinin niteliği, piyasa koşullarının özelliği, hizmet verilen kurumun kamu kurumu olmaması ve idarenin müdahalesinin hizmetin daha iyi ve daha etkin sunumu noktasında düzenleme ve denetleme yetkisiyle sınırlı olması gerekliliği karşısında** hukuka uyarlık bulunmadığı”*

sonucuna ulaşmış ve yürütmeyi durdurmuş/önceki kararını devam ettirmiştir.

Böylece söz konusu işlem, karşı tarafın savunmalarından/cevaplarından sonra da değerlendirilmiş ve hukuka aykırı olduğu ve telafisi halinde imkansız zararlara yol açtığı saptanmıştır.

Benzer sonucun diğer davalarda da alınması beklenmektedir. Bilgilerinize sunulur.30.12.2011

**İstanbul Tabip Odası
Hukuk Bürosu**

ⁱ Bu kararın tek istisnası Dr. Nesrin Akça Akođul adına açtığımız davada İstanbul 3. İdare Mahkemesi tarafından verilen 2011/2063 E. sayılı ve 08.12.2011 tarihli kararda belirtilen;

“İşlemin icrasından sonra, hukuka uygunluk denetimi yapılarak, uyuşmazlığın esasının çözümlenmesi suretiyle mahkemece verilen kararın artık uygulanma imkanı kalmayacaktır. Bu haliyle Anayasa'nın 125. maddesi ile tanınan yargısal denetimi engelleyecek nitelikteki idari uygulamaların Hukuk Devleti anlayışı ile bağdaştırılması da mümkün değildir.

Bu durumda, işlemin yerine getirilmesi halinde doğacak zararın giderilemeyeceği nedeniyle, Mahkememizce bu aşamada yürütmenin durdurulması için gereken koşulların oluştuğu sonucuna varılmıştır.”

gerekçesidir.