

**ANKARA 15. İDARE MAHKEMESİ,  
klinik şefliği için yapılan sözlü sınavı  
hukuka aykırı buldu ve  
atama işleminin yürütmesini durdurdu**

Hatırlanacağı gibi, klinik şef ve şef yardımcılarının atanmalarına ilişkin hukuka uygun en son sınav 1998 yılında yapılmıştı. 1999 yılından bu yana, hekimler arasında objektif bilimsel ölçütler üzerinden adil bir değerlendirme yapılarak atama yapılmamış, bu nedenle söz konusu düzenlemeler yargıya taşınmış ve hemen hepsi iptal edilmiştir.

Nihayetinde sınav yoluyla yapılacak atamaların esaslarını belirlemek üzere bir hazırlık yapılmış ve 01.12.2008 gün ve 27071 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Sağlık Bakanlığı Eğitim Ve Araştırma Hastanelerinde Klinik Şefi, Klinik Şef Yardımcısı Ve Başasistan Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Sınavlara İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” yürürlüğe girmiştir.

Yönetmelikte yabancı dil başarı puanı ve yayın sayısı adayın başvurusu için ön şart olarak kabul edilmiş, her iki koşulu sağlayan adayların ÖSYM tarafından yapılacak yazılı mesleki bilim sınavı ve jüri üyeleri tarafından yapılacak sözlü sınava girecekleri düzenlenmiştir.

Bu çerçevede sınavlar yapılmış, 4 Nisan 2010 tarihinde yazılı mesleki bilim sınavına girip 60 ve üzerinde puan alan adaylar, Haziran ayında üç grup olarak jüriler tarafından gerçekleştirilen sözlü sınavlara girmiştir.

Ancak Türk Tabipleri Birliği’nin jüri havuzunun sınavdan önce ilan edilmesi ve hekimlerin isimlerinin, usulüne uygun olarak oluşturulan havuzdan, kura ile belirlenmesi isteği karşılanmamış; jüri havuzunun oluşturulup oluşturulmadığı, kura çekimi yapılıp yapılmadığı açıklanmadan sözlü sınavlar gerçekleştirilmiştir.

Sözlü sınav aşamasında çok sayıda ihlal açığa çıkmış, çok sayıda dava açılmıştır. Bu çerçevede Ankara 15. İdare Mahkemesi davayı incelemiş ve daha önce bu gündemli toplantılarda ve sitede yer alan yazılarımızda ifade etmeye çalıştığımız gerekçelerle, hukuka aykırılık tespitinde bulunmuş ve yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir.

*“...Sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin yargısal denetimini sağlayacak altyapının tüm unsurlarıyla oluşturulmasını sağlamak hukuka bağlı idarenin görevidir. Yukarıda da belirtildiği üzere hukuk devleti ilkesinin, idarenin yargısal denetim yapılmasını ortadan kaldıracak, imkansız kılacak ya da güçleştirecek şekilde bir idari işlem tesis etmesine izin vermesi mümkün değildir.(...)”*

*Sağlık Bakanlığı’na bağlı İstanbul Erenköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi ... Klinik Şefliği kadrosuna atama yapmak üzere gerçekleştirilen yazılı mesleki bilim sınavı sonrasında yapılan dava konusu sözlü sınavda davacının başarısız sayılmasına ve başka bir adayın başarılı sayılmasına yönelik işlemler incelendiğinde, (...) **davalı idarece belirlenen jüri üyelerince sorulan soruların tutanağa bağlanmış olmasının yeterli olmadığı, bunun yanında adaylar tarafından verilen cevapların da kayıt altına alınması, bu cevaplara göre jüri üyelerince takdir edilen notun gerekçeleriyle ortaya konulması gerektiği** sonucuna varılmıştır.*

*Bu durumda, yukarıda açıklandığı üzere yargısal denetime imkan sağlayacak biçimde **yeniden sözlü sınava alınması** gereken davacının, dava konusu sözlü sınavda başarısız sayılmasına ilişkin işlemde ve aynı şartlar altında ... .. isimli doktorun başarılı sayılmasına yönelik işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.”*

Bilginize sunulur.05.01.2011

**İstanbul Tabip Odası  
Hukuk Bürosu**